

МИХАИЛ ДЕЛЯГИН

2024: НОВЫЕ ЦЕЛИ — ГЛОБАЛЬНАЯ ПЕРСПЕКТИВА

Глубочайшая и всеобъемлющая трансформация человечества делает наступающее президентство В. В. Путина временем тектонических социальных сдвигов.

Мировая экономика будет распадаться на макрорегионы, проваливаясь в глобальную депрессию и формируя новые системы глобального и локального управления; преобразуемые новыми технологиями социальная структура общества и сама личность станут полем столкновения вырождающейся в новое Средневековье и саморазрушающейся рыночной парадигмы со стремлением человека к прогрессу и гуманизму.

России, помимо общих для всех цивилизаций задач адаптации к новой реальности и её использования, а также специфической задачи поколенческого транзита власти, под страхом уничтожения русской цивилизации придётся решать откладываемые со времени распада СССР задачи обретения полноценной идентичности и создания механизмов реализации своих интересов, включая системы социальной инженерии.

Нам предстоит перейти к **новому пониманию стабильности**, соответствующему новой, информационной эпохе: сохранение неизменных институтов становится невозможным, и стабильность заключается в **стабильности потока изменений**, нацеленных на решение поставленных обществом стратегических задач.

Предварительный этап: восстановление субъектности России

В силу исторических причин значительная часть управленческой элиты России исповедует либеральную идеологию, по которой государство должно служить не своему народу, а глобальным монополиям. Либерализм информационной эпохи подобен фашизму эпохи индустриальной, заменяя, в силу изменения характера доминирующих монополий (которые встают над государствами), национальный геноцид социальным.

Либеральная идеология порождает “офшорную аристократию”, не связывающую будущее своих детей со своей страной, рассматривающую её как эксплуатируемую территорию и объективно предающую её глобальным конкурентам (в первую очередь, Западу, развязавшему против нас холодную войну на уничтожение).

Россия сможет развиваться в своих интересах и решить минимальную задачу выживания только при условии очищения своего государства от носителей либеральной идеологии, которые полностью контролируют, в частности, социально-экономический блок правительства.

Смена элит – крайне травматичный процесс: заменяемые с точки зрения уходящей логики и системы ценностей ни в чём не виноваты, они в любом случае будут отчаянно сопротивляться, а новые кадры обречены на серьёзные ошибки в силу неопытности и безграмотности (так как либеральная реформа образования уничтожила его). Однако **без очищения государства от либералов и “офшорной аристократии” наше государство будет служить нашим врагам против нас, и русская цивилизация погибнет** в силу неумолимой логики глобальной конкуренции.

Формирование привлекательного и открытого Русского проекта

Геополитические поражения России (уход из Средней Азии и Украины, дискредитация на Западе, отсутствие системы союзников) вызваны отсутствием глобального проекта, открытого и полезного для сторонних участников.

Новая элита должна модернизировать Россию так, чтобы создать возможность нового будущего под её управлением, привлекательного для всех желающих. Русская культура, основанная на приятии и переработке самых разнородных элементов, этой задаче соответствует. Этнический характер китайского проекта и очевидная выработанность западного проекта создают огромную объективную потребность в Русском проекте.

Его очевидные компоненты:

1) возвращение справедливости, закона и порядка в качестве нормы международных отношений (сейчас эта позиция не имеет значения из-за отсутствия поддерживающей её силы, вызванной отсутствием остальных компонентов);

2) модернизация России на основе технологий завтрашнего дня (о чём отчасти говорилось в Послании президента В. В. Путина Федеральному Собранию в 2018 году) с **превращением её в пример для подражания** для остального мира (в силу не только справедливости и эффективности внутреннего устройства, но и предоставления максимальных возможностей для творчества; возможная формула – “технологический социализм”);

3) доступ для геополитических союзников (и только их) к использованию закрывающих (сверхэффективных) технологий без их передачи.

Разработка и начало реализации Русского проекта – необходимое (хотя и не достаточное) условие выживания России, русской цивилизации и русского народа.

Формирование идентичности: адаптация истории к Русскому проекту

После краха СССР и гибели советского народа Россия так и не обрела полноценную идентичность. Опираясь на стихийно достигнутые частные результаты, необходимо в кратчайшие сроки **доконструировать** новую, эффективную в условиях нарастающего глобального кризиса **русскую цивилизацию** так, как на наших глазах за одно-два поколения искусственно созданы – на основе ненависти – новые латвийский, литовский, эстонский и, отчасти, украинский народы.

Чтобы общество поверило в новое и поддержало его, это новое надо представить возвращением к истокам. К этому прибегали все успешные новаторы, а Лютер провозглашал прямо.

Чтобы создать народ, надо написать его историю.

История русского народа и России написана политически приемлемым, сплывающим образом лишь в части Великой Отечественной войны. Допетровская история в значительной степени фальсифицирована немецкими специалистами (против чего восставали ещё Ломоносов и Татищев, но потерпели поражение).

Проведённые после войны в СССР тщательные исследования выявили множество фактов, не соответствующих официальной истории. На основе их систематизации были построены разнообразные, но в целом мало противоречащие друг другу гипотезы, блокированные официальной идеологией. После краха СССР в силу исчезновения идеологического пресса они были опубликованы, но заниматься ими в условиях Катастрофы было некому.

Сегодня они могут быть собраны, систематизированы, доработаны и могут лечь в основу реальной истории русской цивилизации во всей её сложности и внутренней противоречивости.

Уже очевидно, что данная история (свидетельствующая о большей мощности, древности и открытости, а также о большем родстве народов Южной и Восточной Европы, чем принято считать) будет способствовать созиданию российской идентичности и народа России на наиболее широкой и открытой основе ценностей политической нации: образа жизни и образа действия, в полном соответствии с тем, как русский народ исторически и формировался.

Поскольку написание реальной истории объективно направлено против её фальсификаций (как древних, так и современных) и неминуемо коснётся и истории Запада, оно означает “историческую войну” против Запада, однако на фоне холодной войны на уничтожение, уже развязанной им против нас, её негативными последствиями можно пренебречь. Напротив, раскрывая европейцам и другим глаза на их прошлое, мы будем завоевывать среди них сторонников, в том числе в элитах, хранящих элементы знаний о прошлом.

Приведение институциональной структуры общества в соответствие цивилизационной специфике

Одна из уникальных черт русской культуры – сочетание индивидуализма с коллективизмом, регулярно порождающее творцов, отторгаемых основной частью общества и управленческими структурами. Поэтому успешное развитие требует создания специальных режимов для творческой деятельности (будь то монастыри, “шарашки”, спецкомитеты при Совмине или “наукограды”), результаты которой затем применяются обычной, “линейной” системой управления.

Рост значимости творческой деятельности в условиях распространения информационных технологий требует создания соответствующих гибридных управляющих систем, защищающих подготовку и самовыражение творцов от исполнительной иерархии, а её – от недисциплинированности и стихийного анархизма творцов.

Освоение и развитие закрывающих технологий

Советский ВПК был единственным в истории человечества институтом, обеспечивавшим массовые дорогостоящие исследования без заранее гарантированного результата. Благодаря этому в нём было создано большое число так называемых закрывающих технологий, сочетающих сверхэффективность с дешевизной и простотой.

В СССР они подавлялись бюрократией, после его распада – монополиями (которые зарабатывают на издержках и потому не заинтересованы в их снижении). Распад глобальных рынков на макрорегионы, качественно ослабляя глобальные и обычные монополии, создаёт предпосылки для применения закрывающих технологий.

В преддверии этого следует найти максимальное количество этих технологий и коммерциализировать их, предоставив разработчикам четверть капитала соответствующих структур и разумное текущее содержание в обмен на всемерную поддержку и снятие с них всех нетворческих задач. *В начале “нулевых” эту работу выполнило инновационное подразделение АФК “Система”, коммерциализировавшее 38 закрывающих технологий и представившее их на Лондонском экономическом форуме.*

Активное участие в глобальной конкуренции

Необходим переход от пассивной обороны к навязыванию своей повестки всем значимым субъектам глобального развития, реализующими собственные проекты.

1. Главным субъектом глобального развития является сегодня глобальный управляющий класс (он же “суперкласс”, “корпоратократия” и т. д.) – политическая надстройка глобального бизнеса. Взаимодействие с ним необходимо (без этого дипломатия напоминает общение с охранниками и уборщицами при игнорировании посла), но требует изучения этого класса, которое у нас не ведётся со времён Сталина.

2. Желание США как оргструктуры глобального управляющего класса уничтожить нас как слабейшую из альтернатив Западу создаёт потребность не

только в модернизации России, но и в отвлечении США на решение внутренних проблем. Надо (по примеру США, разрушавшего так СССР) всемерно содействовать росту всех форм отдельных от официального самосознаний в американском обществе, в первую очередь, этнических. Афроамериканское (в меньшей степени – испаноязычное, в ещё меньшей – выходцев из Юго-Восточной Азии) сообщество находится в мучительном поиске идентичности, которую ему следует помочь выработать дефицитной для него интеллектуальной поддержкой. **Стратегически наиболее перспективны американские немцы** – крупнейшая американская община (до 60 млн человек), занимающая ключевые позиции в управлении. Пробуждение немецкого самосознания (особенно с учётом того, что немцы эмигрировали в США до создания Прусской империи и являются поэтому носителями подлинной, не искажённой империализмом немецкой идентичности) способно серьёзно отвлечь американскую управляющую систему от России, если вовсе не разрушить её.

3. Превращение Европейского Союза в Европейский Халифат в ближайшие 30 лет представляется неизбежным. Поэтому наряду с поддержкой дружественных нам консервативных и патриотических сил в Европе следует **системно готовить управленческие кадры для грядущего Халифата**. Это позволит создать стратегический “социальный лифт” для выходцев из Средней Азии (ослабив связанное с ними напряжение в России и частично восстановив влияние в Средней Азии и исламском мире в целом) и обеспечить сохранение достижений европейской культуры (в частности, восприимчивости к технологиям и абстрактное мышление) после её этнорелигиозного реформирования.

Основные принципы модернизации

Современное развитие требует комплексной модернизации инфраструктуры на основе завтрашних технологий (с принятием связанных с этим рисков), кардинально снижающей издержки и повышающей деловую активность. В силу самой природы инфраструктуры (результат инвестиций достаётся всему обществу, а не инвестору) такая модернизация по силам только государству, действующему от имени и в интересах всего общества. Это единственная сфера, в которой государство объективно гарантировано от недобросовестной конкуренции с частным бизнесом.

Для обеспечения модернизации необходимо ограничить финансовые спекуляции, коррупцию, произвол монополий, установить разумный протекционизм (хотя бы на уровне Евросоюза), гарантировать гражданам право на жизнь (реальный прожиточный минимум), переориентировать здравоохранение и образование с утилизации общества на его созидание, урегулировать пенсионный кризис восстановлением прогрессивного обложения личных доходов.

Для достижения технологического лидерства разумно воспользоваться исключением Западом Крыма из сферы действия международного права и превратить его в **интеллектуальный офшор** (идея Павла Дурова), отменив на его территории действие всех патентов, выданных в странах, не признавших его территориальную принадлежность. Это с минимальными затратами превратит Крым в территорию свободного развития технологий (далеко не только информационно-компьютерных) и обеспечит Россию собственной Силиконовой долиной, привлекательной для специалистов со всего мира.

* * *

Без форсированного решения указанных задач сохранение до 2024 года стабильности и самой российской государственности с учётом внешних и внутренних напряжений представляется невозможным.

Отказ государства от их решения (что станет ясным к осени 2018 года) создаст потребность в самостоятельных действиях здоровых сил общества с учётом неизбежности дестабилизации и высокой вероятности уничтожения российской государственности.